決	議 長	局 長	主事
裁			
玆			

報告書

平成28年 月 日

湯前議会議長 山下 力 様

湯前町議会議員

政治倫理審査会結果を踏まえて、次のとおり報告します。

議題

国・地方を問わず、議会議員への不信感や議会不要論が叫ばれる中、地方議 会議員として、どのように考えるか。

◆所感

住民の不信感を改善する議会改革を行えば、議会や議員に対する住民の評価は上がる。 この議会改革の原則となる本町独自の「議会基本条例※」を、今後制定したほうがよい と考える。その結果、議員報酬を<u>上げる</u>ことも容易になり、<u>若手や女性の議員担い手</u>も 期待できる。

告

※:制定自治体数

道府県30(63.8%)、政令市15(75.0%)、特別区2(8.7%)、

市 415 (53.9%) 、町村 239 (25.8%)

「2015年09月18日現在〕

 \mathcal{O}

※: 県内町村

高森町 (2014年) 、御船町 (2010年) 、氷川町 (2010年)

多良木町 (2014年)、あさぎり町 (2013年)

内

容 次頁の表中に、住民の不信感を改善する議会改革(案)を示す。

	表 住民の不信感を改善する議会改革(案)			
報	課題(住民の不信感)	理由	対策(議会改革)	
	×相次ぐ議員の不祥事	△議員の資質や能力の欠	議会力・議員力の向上	
	その結果、民意が議員の定	如		
告	数と報酬削減に偏り過ぎ		◎政務活動の適正な推進	
	ている。		※研修や調査の内容、活動	
			費の使途などを公表する。	
\mathcal{O}	×活発な議論が少ない。			
	単なるチェックと議決や、		◎町議会研修の実施	
	全員賛成の原案可決が多		※質問力、政治倫理、コン	
内	い。一般質問が少ない。		プライアンス、セクハラ・	
. 4			パワハラなどの研修を受	
			講し、住民に公表する。	
容				
711.			◎一般質問を積極的に行	
			う。	
	×議会活動が住民に見え	△議会中継放送は全世帯	議会活動の積極的な公開	
	ていない。	に届いていない。	(議会活動の透明性)	
	住民の関心が低い。	主に高齢者の方、在宅の方		
		しか聞いていない。	◎インターネット議会中	
			継・録画の導入	
		△議会傍聴が少ない。	※いつでも、どこでも、議	
		平日昼間は住民が忙しい。	会内容を閲覧可能にする。	
		^ ※人がしゅのは知て口		
		□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	◎議会だよりの拡充	
		見開き1頁では、十分な情	※一般質問や議決事項、委	
		報を伝えることができな 	員会などの議会活動報告	
		V,	をより充実する。	
			 ◎議会の一部を土日・夜間	
			に開催	